

**Prof. Géraldine Pflieger**

Département de science politique et relations internationales

Institut des sciences de l'environnement

**Chaire UNESCO en hydropolitiques**

**Université de Genève**

# **Entre le politique et la raison économique : les fertiles contradictions de la gestion publique de l'eau en Suisse**

Rencontre de politique locale – 2 juin 2016



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DES SCIENCES  
DE LA SOCIÉTÉ**

Département de science politique  
et relations internationales



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**INSTITUT DES SCIENCES  
DE L'ENVIRONNEMENT**

---

« L'eau de par sa double nature, essentielle à la vie et fortement symbolique, est toujours politique. Quelles que soient les options choisies par les gouvernants, ils gardent toujours sur l'eau la haute main »

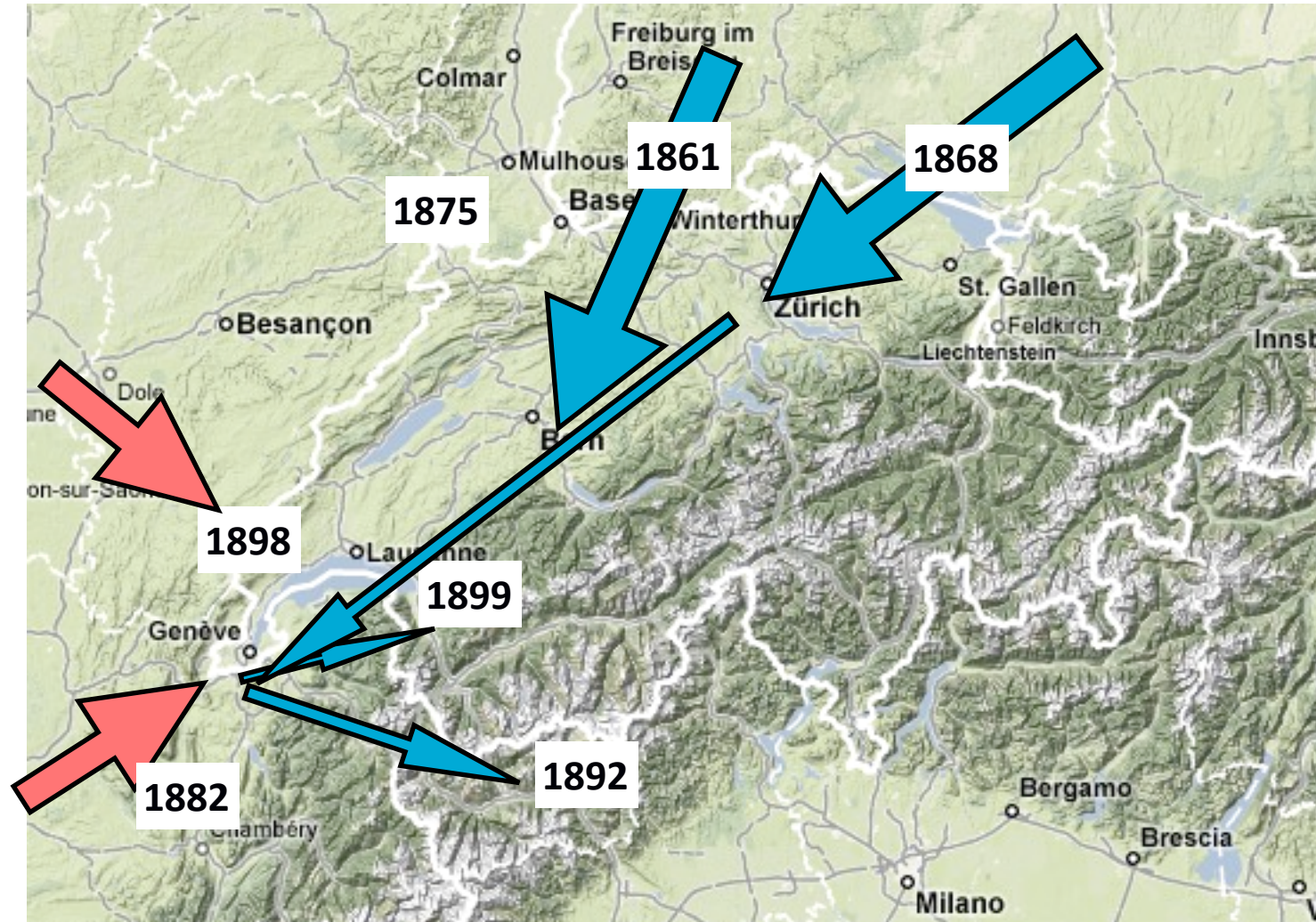
Erik Orsenna, L'avenir de l'eau, 2008

# En Suisse l'eau urbaine est née avec la gestion publique (municipalisme)

---

- des premiers développements privés
- une rapide reprise en main municipale selon deux motivations principales :
  - ▶ une desserte égalitaire
  - ▶ l'appropriation publique d'une rente urbaine
- des grands travaux au débat sur l'origine de la ressource (Lausanne et le Pays d'Enhaut, du Léman à Paris)

# Une large diffusion du municipalisme en Suisse



# En Europe le municipalisme est la règle

Allemagne	1908	38 services municipaux sur les 41 villes de plus de 100 000 habitants sont publics
France	1913	75% des communes du pays gèrent directement leurs services
Grande-Bretagne	1914	80% des sociétés de distribution d'eau du pays sont municipales
Italie	1903	municipalisation par une loi nationale de 1903 et création des ateliers municipalisés
Suède	1909	la totalité des 81 services de distribution du pays sont municipaux

(données extraites de Millward, 2005 et Barraqué, 1999)

# Deux modèles européens en compétition

---

## - le modèle français de délégation au privé

- ▶ Etat fort / collectivités faibles
- ▶ disposant de peu de marges financière et comptable
- ▶ s'appuyant sur des grandes firmes privées

## - le modèle allemand des *Stadtwerke*

- ▶ collectivités locales puissantes
- ▶ services autonomes et compétents
- ▶ gestion multiservice élargie, de l'eau aux transports

# La Suisse, dérivé du modèle allemand, mais

---

- les *industrielle werke* jouissent d'une plus faible autonomie politique et financière
- le périmètre des services est restreint aux réseaux les plus rentables

# Les fondements du modèle Suisse

---

1. ancrage dans la gestion publique
2. forte politisation des services
3. création d'une rente publique
4. synergies interservices
5. synergies intercommunales

**➔ Entre le politique et la raison économique : les fertiles contradictions de la gestion publique de l'eau en Suisse**



# Les évolutions du modèle Suisse

- ▶ les atouts d'une véritable gestion patrimoniale
- ▶ un modèle de gestion stable
- ▶ des rentes urbaines toujours confortables pour les grands services industriels
- ▶ des financements croisés et une forte perméabilité des budgets



réservoir d'eau à Neuchâtel

# Les incertitudes financières

---

- la baisse de consommation comme nouveau contexte :
  - origines industrielles et ménagères
  - hausses de coûts et hausses de prix
  - les conséquences techniques

# Les incertitudes financières et politiques

---

- ▶ hausses de prix : mécaniques *et* politiques
- ▶ le démantèlement comptable des services et la tarification au coût complet
- ▶ les normes environnementales et le consentement à payer
- ▶ une tutelle stratégique toujours faible
- ▶ le difficile changement de périmètre
- ➔ oui à la régionalisation, non à la privatisation : nouvelle ligne de faille du modèle Suisse



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DES SCIENCES  
DE LA SOCIÉTÉ**

Département de science politique  
et relations internationales



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**INSTITUT DES SCIENCES  
DE L'ENVIRONNEMENT**

**Merci pour votre attention**

**[geraldine.pflieger@unige.ch](mailto:geraldine.pflieger@unige.ch)**